

Annotatie REA, 24 november 2020 M en R

1. Klimaat EU 2030 doel

Valt buiten reikwijdte verzoek

2. Gender/LHBTI

valt buiten reikwijdte verzoek

Valt buiten reikwijdte verzoek

-

valt buiten reikwijdte verzoek

3. Herstelplan RRP

Spreekpunten

Minister Blok

- U kunt benadrukken dat het belangrijk is dat het uiteindelijke RRP stevig en ambitieus is en dat er een goede samenhang is tussen investeringen en hervormingen. Dit vragen we immers ook van andere lidstaten, in lijn met de voorwaarden voor het RRF waar NL zich tijdens de onderhandelingen hard voor gemaakt heeft.
- Het is dan ook nuttig om nu meer helderheid te verschaffen over wat het opnemen van investeringsprojecten in de twee 'bouwstenen', zoals verwoord in de aangepaste one-pager, nu wel en niet betekent. U kunt toelichten dat de komende periode dan gebruikt kan worden om zoveel mogelijk van ons huiswerk te doen zodat een nieuw kabinet snel tot een goed RRP kan komen, op basis van een zo volledig mogelijke inventarisatie van kansrijke investeringsvoorstellen (en (additionele) hervormingen, die parallel geïnventariseerd zullen worden via de gebruikelijke weg).

Minister Kaag

- U kunt instemmen met de voorgestelde beslispunten. Goed om de ambtelijke inventarisatie van zowel bestaande als additionele investeringen voort te zetten.
- U kunt aandacht vragen voor de voorbeeldfunctie die Nederland internationaal te vervullen heeft.
- Als Nederland het RRF voornamelijk zal gebruiken voor groene investeringen die al voorzien waren onder dit kabinet, zal er minder tot geen ruimte meer zijn voor additionele investeringen. Zorg vanuit BHOS is dat er een toenemende spanning ontstaat tussen hetgeen Nederland nationaal investeert in 'green recovery' en de klimaatambitie die we internationaal uitdragen. Niet alleen binnen de EU maar ook in ons externe EU beleid en binnen de IFI's, waaronder bijv. de Wereldbank.
- Nederland staat dus ook sterker in de dialoog over klimaat, wanneer we zelf ook meer ambitie tonen.

Achtergrond

- N.a.v. de discussie in de MR op 13/11 over het nationale RRP, werd het onderwerp terug verwezen naar de REA. Een aantal departementen is huiverig voorgenomen investeringen op een lijst te zetten omdat zij vrezen dat dit ten koste zal gaan van ruimte voor additionele financiering waartoe een volgend kabinet kan besluiten. Daarnaast zijn er bij deze departementen ook zorgen over de evt. beheerslast indien reeds gefinancierde projecten nu in een EU spoor zouden belangden.
- Aangezien de hervormingen op dit moment niet voldoende zijn voor indiening van een RRP (m.n. op de woningmarkt zouden aanvullende maatregelen moeten worden genomen) en indiening van een RRP in twee delen (voor en na de formatie) niet mogelijk is, dient het RRP per definitie naar de formatie te gaan. Het is daarmee juist in het belang van de departementen om alle kansrijke investeringen op te nemen in de lijsten/bouwstenen.
- De voorliggende notitie is opgesteld met het doel verduidelijking (en geruststelling) te verschaffen aan verschillende departementen over het proces en wat opname van investeringsprojecten op de lijsten precies betekent. Er zijn daartoe een aantal beslispunten geformuleerd.

- De discussie in de HCEU ging met name over de vraag of er projecten op een lijst kunnen komen zonder dat de verantwoordelijke bewindspersoon daarmee heeft ingestemd. Vanuit EZK en Fin is met steun van AZ en BZ betoogd dat het nu gaat om een ambtelijke inventarisatie van potentieel kansrijke projecten, niet om het politieke besluit of deze projecten uiteindelijk in het NL plan worden opgenomen. Dat laatste besluit is aan het volgende kabinet. In de notitie is verduidelijkt dat het dan om een integraal besluit van de MR zal gaan. Indien nu reeds potentieel kansrijke projecten van de lijst gaan vanwege blokkade door een huidige vakminister, ontnemt dat het nieuwe kabinet een integraal beeld van de potentieel kansrijke projecten.
- Ook wordt verzocht om herbevestiging van het MR-besluit dat besluitvorming over een NLs RRP overgelaten wordt aan een nieuw kabinet. Hier was in de HCEU geen discussie meer over, wel maakte LNV een voorbehoud dat de minister van LNV haar positie op dit punt nog zou kunnen heroverwegen.